

Asociación por una Tasa a las Transacciones financieras para Ayuda al Ciudadano

EL GRANO DE ARENA

AÑO XVI Informativo semanal



INFO XVI. 865 27 de junio de 2016
informativo@attac.org http://attac-info.blogspot.com

El mapa del tesoro

Mundo

ORLANDO Y PALESTINA: DUELO SELECTIVO. El nacionalismo, la creencia de que el propio país o nacionalidad es de alguna manera mejor que la de cualquier otro ha sido durante mucho tiempo la fuerza de los EE.UU., desde el primigenio “destino manifiesto” hasta el concepto tantas veces repetido de “excepcionalidad” de los Estados Unidos de hoy
¿UNA RENTA BÁSICA AGRARIA? Si con ella se asegura un ingreso vital, permitiría frenar el constante cierre de fincas agrarias y granjas que no resisten la competencia de unos mercados globalizados ni la tiranía del control que ejercen las grandes empresas del sector, especialmente las de la distribución de alimentos.
LA MANIPULACIÓN DE LAS MASAS EN LAS "DEMOCRACIAS" OCCIDENTALES Edward L. Bernays, sobrino de Sigmund Freud y uno de pioneros en el estudio de la psicología de masas, escribió en su libro Propaganda (1.928): "Aquellos que manipulan los hábitos estructurados y las opiniones de las masas constituyen un gobierno invisible que es el verdadero poder dirigente.
EL BOTÍN ESTA EN LOS PARAÍSOS FISCALES, Ahora que ya se conoce el mapa del tesoro, no se debe dejar que los piratas sigan haciendo de las suyas. La presión y el control de los ciudadanos es imprescindible.

Latinoamérica

SOLIDARIDAD INTERNACIONAL CON MOVIMIENTOS SOCIALES DE COLOMBIA. “Sentimos una gran frustración porque nuestras propuestas para nuestros territorios, nuestra visión de desarrollo, en armonía plena con la naturaleza, no han sido escuchadas ni por el Gobierno ni por la guerrilla”,
ARGENTINA SE REFLEJA EN UN MÉXICO QUE SE DESANGRA El libre comercio, el alineamiento con Estados Unidos y la injerencia de la DEA han transformado al país azteca en un territorio de pobreza, crimen y represión social. El filósofo Fernando Buen Abad y el analista Oscar Laborde opinan sobre el modelo que Macri puso como el ejemplo.

Mundo

ORLANDO Y PALESTINA: DUELO SELECTIVO

Robert Fantina*



Pues bien, Estados Unidos, la capital de las armas del mundo, ha sido sometido a otro tiroteo masivo, esta vez cercenando cincuenta vidas en un club nocturno en Orlando, Florida. No hay duda de que es una tragedia terrible que dará lugar a que los miembros del Congreso y el presidente pidan ineficazmente una mayor seguridad para las armas de fuego. Todos sabemos que nada saldrá de estas peticiones debido a que la fuerza de la Asociación Nacional del Rifle (NRA) se solapa con un Congreso cobarde. Pero éste es un tema para otro ensayo.

Este escritor no ve mucha televisión pero en las mañanas, cuando sube a la cinta de su gimnasio local, el canal de noticias CTV News, sin duda más un entretenimiento que un medio de comunicación, está en las pantallas ubicadas delante de él. Además, mientras busca en los sitios de noticias independientes en línea, generalmente para ver lo que la CNN, ese sirviente de los dioses corporativos, informa como "noticias".

Como era de esperar, y como es correcto, se informó sobre el horror de la Florida. Es noticia que otro loco adquirió una pistola y la utilizó contra decenas de personas inocentes. El siguiente paso lógico, se podría pensar, es la búsqueda de formas de prevenir una repetición por otro individuo mentalmente inestable, en una nación que regula los osos de peluche más estrictamente que las armas de fuego. También es razonable buscar un motivo. Dáesh (también conocido como ISIS) se ha atribuido la responsabilidad, aunque no haya evidencias hasta la fecha, de acuerdo con los sitios de noticias de renombre.

Así, mientras el Congreso debate tonterías sobre las armas y el FBI -un brazo del aparato terrorista de muchas armadas de los EE.UU.- busca un motivo, los llamados canales de noticias están llenos de otra información. Escuchamos acerca de las vidas privadas de las víctimas. Su amor por los miembros de la familia, su dedicación a los demás, dónde trabajaron y lo que sus compañeros de trabajo pensaban de ellos. Estamos sometidos a la angustia de los padres y otros seres queridos que la decencia común dejaría llorar en privado. Vemos selfies de las víctimas que fueron recientemente publicados en los sitios de medios sociales.

Este escritor ofrecerá dos nombres y pedirá que los lectores piensen en lo mucho que no se sabe de cada uno de ellos: Maram Abu Ismail e Ibrahim Taha. Reflexiona sobre los nombres por un momento. ¿Los ha oído en las noticias? ¿Sabe usted dónde vivían o cómo murieron? ¿Sabe usted quién es responsable de sus muertes? ¿Vieron entrevistas desgarradoras con sus deudos?

Por desgracia estas víctimas de asesinato, y el niño no nacido de Maram, nunca fueron noticia. Maram Abu Ismail era una mujer embarazada de 24 años, madre de dos hijos. Ibrahim Taha era su hermano de 16 años. Fueron asesinados a tiros por soldados israelíes en un puesto de control en Ramallah.

Hay un testimonio visual del crimen proporcionado por Alaa Soboh, un conductor de autobús. Dijo que la señora Ismail y el señor Taha parecían no estar familiarizados con los procedimientos de cruce y fueron rápidamente interceptados en el puesto de control.

"Tan pronto como los dos cruzaron [las fuerzas israelíes] comenzaron a gritar “regresen, regresen” y luego comenzaron a disparar.

"A la primera que dispararon fue a la joven, cuando el muchacho trató de regresar le dispararon siete balas".

Otro testigo informó de que las fuerzas israelíes dispararon más de 15 veces al cuerpo de la mujer. Más grave aún, los soldados terroristas israelíes no permitieron que los paramédicos ayudasen a la mujer yaciente.

¿Qué hemos oído en las noticias sobre este crimen incalificable? ¿Hemos visto entrevistas con el afligido esposo, ahora solo para criar a sus dos hijos pequeños? ¿Se entrevistó a la madre de las víctimas para que entre lágrimas contaran frente a la cámara cómo es perder a sus dos hijos? ¿Por qué el presidente Barack Obama y los candidatos presidenciales Hillary Clinton y Donald Trump no condenaron este crimen, exigieron una investigación exhaustiva por parte de Israel y manifestaron su solidaridad con las víctimas? No, ninguna de estas cosas ocurrió porque las víctimas eran palestinas y figuran primeras en la larga lista de las personas que EE.UU. considera simplemente infrahumanas.

El asesinato de la Ismail y del Taha es similar, en algunos aspectos, al tiroteo masivo en Orlando y sin embargo es tan habitual apenas se ve. Entre el 1 de octubre del año 2015 y el 21 de febrero de 2016, al menos 180 palestinos desarmados, de edades comprendidas entre ocho meses y 65 años, han sido asesinados por los israelíes, tanto por soldados como por colonos terroristas. Sin embargo, incluso en los EE.UU., los principales asesinatos en masa siguen recibiendo extensos espacios en la prensa. Si, por ejemplo, sólo cinco o seis personas son asesinadas, lo que realmente no parece ser noticia, es parecido a la masacre casi diaria de palestinos desarmados, hombres, mujeres y niños que no merecen la atención de los medios corporativos.

Sin embargo cuando cuatro israelíes fueron tiroteados en un restaurante de Tel Aviv hace una semana, el suceso fue noticia de primera plana. Cualquier persona que piensa bien puede preguntarse por qué es de interés periodístico y el asesinato de una joven madre de dos hijos, embarazada, y su hermano adolescente no lo es.

No es difícil para el Gobierno determinar lo que sus ciudadanos deben conocer y por lo que preocuparse. Las empresas, capaces de donar cantidades ilimitadas de dinero a las campañas de los candidatos que cumplan

sus órdenes, son dueñas de los medios de prensa. Los sionistas son prominentes en muchas de las juntas de estas corporaciones. Por lo tanto las muertes palestinas no son noticia, pero las muertes israelíes deben ser lloradas por todo el mundo.

En el Gobierno de Estados Unidos no hay un altar financiero lo suficientemente impío ante el cual los políticos y funcionarios elegidos no se inclinen. No hay dólares tan empapados en sangre que no vayan a embolsarse. No hay organismos tan trágicamente patéticos que no vayan a reclamarles en su búsqueda del dólar, el único dios que adoran.

Entre 2009 y 2015 los grupos de presión israelíes contribuyeron con casi 17 millones de dólares a las campañas de 349 funcionarios del Gobierno de Estados Unidos. Y los miembros del Congreso no son propensos a morder la mano que les da de comer tan generosamente. La ética, la moral y la justicia están condenadas. Es por ello que los principales candidatos hacen la peregrinación anual a la convención de AIPAC (Comité de Asuntos Políticos del Apartheid de Israel) en Washington DC.

Este escritor está de luto por las víctimas de Orlando, como lo hizo con las de Newton, San Bernardino, Virginia Tech, Columbine High School y todas los demás. Sin embargo también se aflige por Ismail, Taha y las decenas de miles de víctimas asesinadas por Israel en las últimas décadas. Sangraron de la misma manera que las víctimas de los Estados Unidos, no amaban menos a sus hijos y no eran menos queridos por sus padres. Sus muertes son una tragedia para sus seres queridos y para el mundo.

El nacionalismo, la creencia de que el propio país o nacionalidad es de alguna manera mejor que la de cualquier otro ha sido durante mucho tiempo la fuerza de los EE.UU., desde el primigenio "destino manifiesto" hasta el concepto tantas veces repetido de "excepcionalidad" de los Estados Unidos de hoy. Con ello viene la creencia de que el superior puede decidir quién es digno de vivir y quién debe morir. Incontables millones de personas han muerto a causa de la "excepcionalidad" de los Estados Unidos y ese concepto mortal, y toda la carnicería que trae, no muestra signos de disminuir.

La actual farsa de elección presidencial sólo agravará el problema, con uno de los dos traficantes de guerra, uno con un historial probado de muerte y destrucción y el otro, al parecer, el establecido para ser el próximo presidente, no puede esperar para enganchar su dedo en el gatillo. Cualquiera de ellos que gane, la nación y el mundo sólo pueden perder.

*Robert Fantina, su último libro es Empire, Racism and Genocide: a History of US Foreign Policy (Red Pill Press)
Fuente: http://www.counterpunch.org/2016/06/17/orlando-and-palestine-selective-mourning/
Traducido del inglés para Rebelión por J. M.

¿UNA RENTA BÁSICA AGRARIA?

Gustavo Duch



Tengo muy presente uno de los lemas de La Vía Campesina. Para este movimiento de más de 200 millones de campesinas y campesinos que defienden sus agriculturas a pequeña escala, un argumento central para reorganizar los sistemas agroalimentarios es recordar que «los alimentos no son una mercancía». Pero observar las cotizaciones de la soja, el trigo o el maíz en las bolsas de valores de Chicago y Nueva York refleja exactamente lo contrario: con la comida se juega, y se juega mucho; se apuesta con ella como con los resultados de un partido de fútbol o la cotización de una empresa. Considerar los alimentos como una mercancía más equivale a expresar que la alimentación, un derecho universal y una necesidad vital, debe ser resuelta por las leyes del mercado, y desde este paradigma el resultado final no es bueno, es dramático: más de 850 millones de personas en el mundo no pueden alimentarse correctamente, pasan hambre y muchas de ellas hoy están, cual golondrinas, en las rutas migratorias.

Poner atención en el mensaje de La Vía Campesina nos interpela a explorar o cambiar de enfoque. Como explica José Luis Vivero Pol, sería el equivalente a entender la alimentación como un bien común, pues los mares, las tierras, el agua y las semillas que permiten su producción son efectivamente de todos, o, mejor aún, no son de nadie.

Asegurar un medio de vida

Situarnos en esta otra lógica abre muchas posibilidades. Desde posturas a favor de más Estado, la agricultura y quienes la practican serían entendidos como se entiende a los maestros y maestras de escuela o se entienden los servicios públicos sanitarios de un país. Desde posturas en favor de más autogestión y comunitarismo, las redes de consumo alternativo o la gestión comunal de recursos como montes o tierras ganarían más espacio. E imbricada entre ambas aparece una propuesta a explorar, la de una renta básica agraria (RBA).

En concreto, y a partir de los postulados de la renta básica universal, se trataría de asegurar una renta básica a todas aquellas personas que se dedican a producir alimentos sanos a partir de procesos sostenibles, es decir, que todas aquellas personas que se dedican a hacer posible el sostenimiento de la vida tengan asegurado su propio medio de vida a partir de un compromiso colectivo. Un pacto social.

Esta propuesta, que me consta que está siendo tratada en diferentes espacios de reflexión políticos y en movimientos altermundistas, a mi entender es una propuesta especialmente necesaria a debatir en Europa. Tanto porque somos una fuerza centrípeta que genera que muchos países del sur hayan sustituido su vocación agrícola por negocios para la exportación de alimentos, como porque en Europa tenemos la posibilidad de desarrollar una RBA rápidamente a partir de reencauzar los fondos de la PAC (política agraria común). En Catalunya, con unas 70.000 personas en el censo agrario, se gestionan unos 500 millones de euros anuales de la PAC, según datos de la Unió de Pagesos.

Resistir los mercados globalizados

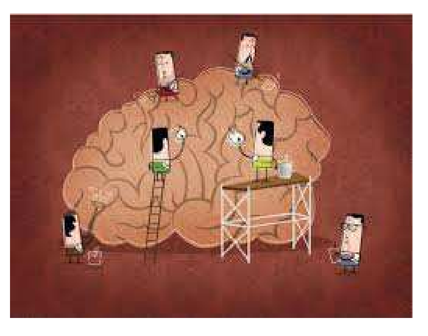
A favor de aplicar una RBA tendríamos varias claves. Si con ella se asegura un ingreso vital, este podría ejercer como el colchón que permitiría frenar el constante cierre de fincas agrarias y granjas (dos al día en los últimos diez años en el caso de Catalunya) que no resisten la competencia de unos mercados globalizados ni la tiranía del control que ejercen las grandes empresas del sector, especialmente las de la distribución de alimentos. A su vez, saberse con un mínimo en el bolsillo sería un estímulo clave para que muchas vocaciones y proyectos de gente joven que quiere hacer del sector primario y la vida rural su modo de vida puedan ponerse en práctica. Y con unos ingresos mínimos garantizados para la práctica de agriculturas ecológicas orientadas a las necesidades locales favoreceríamos también la reconversión de profesionales que ahora practican una agricultura o ganadería intensivista, responsable de contaminación y del cambio climático.

Ayudas discriminatorias

Plantear una RBA significa, como significó la PAC en su momento, adoptar un pacto social en favor de sostener colectivamente nuestro territorio rural, con una relocalización de la economía y una emancipación respecto de los mercados internacionales (fundamental si pensamos en las consecuencias del TTIP), que debería ser analizado por la sociedad en su conjunto. Y muy especialmente por el sector agrario, que, acostumbrado a unas ayudas discriminatorias y muy controvertidas, debería posicionarse sobre un planteamiento con carácter redistributivo.

En cualquier caso, creo que merece la pena explorar la propuesta, tal vez no como la única ni como una panacea, pero sí como una propuesta de transición en la que valores sacrosantos como el productivismo, la competencia y el libre mercado quedarían arrinconados por opciones de sobriedad, suficiencia y complicidad.

El Periódico de Catalunya
Fuente http://gustavoduch.wordpress.com/2016/06/19/una-renta-basica-agraria/



LA MANIPULACIÓN DE LAS MASAS EN LAS "DEMOCRACIAS" OCCIDENTALES

Germán Gorraiz López*

Edward L. Bernays, sobrino de Sigmund Freud y uno de pioneros en el estudio de la psicología de masas, escribió en su libro Propaganda (1.928), "La manipulación deliberada e inteligente de los hábitos estructurados y de las opiniones de las masas es un elemento importante en las sociedades democráticas. Aquellos que manipulan este oculto mecanismo de la sociedad constituyen un gobierno invisible que es el verdadero poder dirigente de nuestro país. Somos

gobernados, nuestras mentes están amoldadas, nuestros gustos formados, nuestras ideas sugeridas, en gran medida por hombres de los que nunca hemos oído hablar". Asimismo, fundamenta el sustento de todos los sistemas de gobierno en la "manipulación de la opinión pública", al afirmar que " los Gobiernos, ya sean monárquicos, constitucionales, democráticos o comunistas, dependen de la aquiescencia de la opinión pública para llevar a buen puerto sus esfuerzos y, de hecho, el Gobierno sólo es Gobierno en virtud de esa aquiescencia pública".

En otro de sus libros, "Cristalizando la opinión pública", desentraña los mecanismos cerebrales del grupo y la influencia de la propaganda como método para unificar su pensamiento. Así, según sus palabras "la mente del grupo no piensa, en el sentido estricto de la palabra. En lugar de pensamientos tiene impulsos, hábitos y emociones. A la hora de decidir su primer impulso es normalmente seguir el ejemplo de un líder en quien confía. Este es uno de los principios más firmemente establecidos por la psicología de masas", por lo que la propaganda del establishment será dirigida no al sujeto individual sino al Grupo en el que la personalidad del individuo unidimensional se diluye y queda envuelta en retazos de falsas expectativas creadas y anhelos comunes que lo sustentan.

Así, el estadounidense Harold Lasswell (uno de los pioneros de la "mass comunicación research"), estudió después de la Primera Guerra Mundial las técnicas de propaganda e identificó una forma de manipular a las masas (teoría de "la aguja hipodérmica o bala mágica"), teoría plasmada en su libro "Técnicas de propaganda en la guerra mundial (1.927) y basada en "inyectar en la población una idea concreta con ayuda de los medios de comunicación de masas para dirigir la opinión pública en beneficio propio y que permite conseguir la adhesión de los individuos a su ideario político sin tener que recurrir a la violencia", fruto del encefalograma plano de la conciencia crítica de la sociedad actual favorecida por una práctica periodística peligrosamente mediatizada por la ausencia de la exégesis u objetividad en los artículos de opinión y el finiquito del código deontológico periodístico que tendría su plasmación en la implementación de la autocensura y en la sumisión "nolis volis" a la línea editorial de su medio de comunicación (fruto del endemismo atávico de la servidumbre a los poderes fácticos del status quo) y que habrían convertido al periodista en mera correa de transmisión de los postulados del establishment o sistema dominante.

El actual sistema dominante o establishment de las sociedades occidentales utilizaría pues la dictadura invisible del consumismo compulsivo de bienes materiales para anular los ideales del individuo primigenio y transformarlo en un ser acrítico, miedoso y conformista que pasará a engrosar ineludiblemente las filas de una sociedad homogénea, uniforme y fácilmente manipulable mediante las técnicas de manipulación de masas. Así, el sociólogo y filósofo alemán Herbert Marcuse, en su libro "El hombre Unidimensional" (1.964), explica que "la función básica de los medios es desarrollar pseudonecesidades de bienes y servicios fabricados por las corporaciones gigantes, atando a los individuos al carro del consumo y la pasividad política", sistemas políticos que serán caldo de cultivo del virus patógeno conocido como "autos-kratos" o autocracia, forma de Gobierno ejercida por una sola persona con un poder absoluto e ilimitado, especie de parásito endógeno de otros sistemas de gobierno (incluida la llamada democracia formal), que partiendo de la crisálida de una propuesta partidista elegida mediante elecciones libres, llegado al poder se metamorfosea en líder Presidencialista con claros tintes totalitarios (inflexible, centralista y autoritario), lo que confirma el aforismo de Lord Acton "El Poder tiende a corromper y el Poder absoluto, corrompe absolutamente".

Sin embargo, gracias a la interactividad que proporcionan las redes sociales de Internet (el llamado Quinto Poder que enlaza y ayuda a la formación de las identidades modernas), se estaría rompiendo el endémico aislamiento y pasividad del individuo sumiso y acrítico de las sociedades consumistas occidentales (Hombre unidimensional) y estaría ya surgiendo un nuevo individuo reafirmado en una sólida conciencia crítica, sustentado en valores caídos en desuso pero presentes en nuestro código atávico como la solidaridad y la indignación colectiva ante la corrupción e injusticia imperantes y dispuesto a quebrantar las normas y las leyes impuestas por el sistema dominante, Individuo Multidimensional generador de un tsunami popular de denuncia del actual déficit democrático, social y de valores e instaurador del caos constructivo que terminará por diluir el opiáceo inhibidor de la conciencia crítica (consumismo compulsivo).

(*) Germán Gorraiz López- Analista.

EL BOTÍN ESTÁ EN LOS PARAÍSOS FISCALES

Mauro Andino Alarcón
CELAG



Cuando en el año 2008, durante la reunión de la Asociación de Bancos de Paraísos Fiscales, OSGD [1] (sí, como lo leyó, tienen una asociación), su presidente Colin Powell (homónimo del ex

Secretario de Estado de los EEUU) anunciaba: “Estamos contentos porque los países están aceptando cada vez más nuestras propuestas de transparencia” [2] , nunca se imaginaron que el mapa del tesoro podría ser descubierto y que se divulgarían a nivel internacional los nombres y apellidos de los propietarios de las cuentas bancarias con ingresos de dudosa procedencia en paraísos fiscales, tal como se visualiza en los Panamá Papers.

Resulta que los dineros depositados en estas cuentas bancarias o las empresas de papel creadas en estos territorios, en su mayoría, carecen de principios éticos. Sus orígenes provienen de ingresos por evasión de impuestos, lavado de dinero, tráfico de armas, pagos a lobistas. Sí, al parecer los nuevos piratas encontraron dónde esconder sus botines.

Pero ¿por qué ocurrió esto ahora? ¿son nuevos los paraísos fiscales? ¿por qué se genera ahora el debate ético de los paraísos fiscales?

La historia de los paraísos fiscales data de hace más de 200 años. En 1815 en Viena, Austria, el Congreso aprobó la “neutralidad” de Suiza en cuanto a impuestos y secreto de información bancaria. El Estado estadounidense de Delaware en 1889 incorporó el secreto de información en la creación de empresas con la finalidad de contener los capitales que escapaban en busca de mejores rendimientos en el sistema financiero internacional. Precisamente, Delaware y Nevada han atraído aproximadamente 12 trillones de USD dólares de inversión extranjera en el marco de este tipo de medidas [3] .

Durante la década de los ’80, muchos países aplicaron las conocidas recetas neoliberales promulgadas durante la era Reagan – Thatcher. La doctrina consistía en hacer más pequeños los Estados para que el mercado pudiera actuar libremente y sin regulaciones; así el mercado se encargaría de generar caudales de riqueza que se traducirían en bienestar para la población. La mayoría de los países adoctrinados vieron cómo sus recaudaciones tributarias disminuían aceleradamente por las exoneraciones de los impuestos y la poca capacidad de control de las Administraciones Tributarias. Los Estados se quedaban sin los recursos para poder cubrir las necesidades básicas de la población. Como resultado, se comenzaron a sentir los efectos devastadores de una pobreza indolente que contrastaban con una gran concentración de riqueza en pocas manos. Era evidente que algo no funcionaba bien.

En el año 2009, durante la crisis del Sistema Financiero y luego del gran rescate bancario, muchos de los flujos entregados para el salvataje de los bancos corrieron a esconderse nuevamente en los paraísos fiscales.

Es así que la economía capitalista comienza a presentar un síntoma al que la teoría neoliberal no podía responder. El modelo capitalista había sido emboscado desde su interior. Con la retórica liberal de “laissez-faire”, el capitalismo dejó al capital a merced de un sistema financiero que tenía todas las libertades para actuar. El excedente productivo –necesario dentro del modelo capitalista para producir las condiciones objetivas que combinada con la fuerza de trabajo generan productos que unas vez vendidos se convierten nuevamente en utilidades o excedente– se está desviando a otra función que no genera producción social. Las corrientes de los paraísos fiscales atrajeron, fuera de la costa y del control, a toda clase de capitales con la finalidad de ocultar la riqueza que no deseaba ser destinada a una función productiva o simplemente, riqueza mal habida. En fin, piratas son piratas.

Durante los últimos años, este desvío de capitales comienza a generar problemas. La mayor concentración de la riqueza genera ineficiencias productivas. La falta de inversión genera menor innovación y productividad, por ende menor competencia y mayor concentración del mercado, desempleo y menor generación de ingresos para ser distribuidos. Esto también reduce la capacidad de los países para poder solventar las políticas fiscales. Los presupuestos de los países no tienen los recursos adecuados para cubrir las necesidades básicas de la mayoría de la población de menos recursos y se incrementan las brechas sociales.

Sumado a lo anterior, los gobiernos de los países en desarrollo experimentan serias dificultades para recaudar impuestos a la renta o al consumo de la población pobre, habitualmente numerosa e incluso mayoritaria. Por lo general, esos impuestos son poco populares, costosos para recaudar, y a la vez empeoran los mismos déficits de necesidades fundamentales que supuestamente tienen que paliar. Sin embargo, esos mismos gobiernos también enfrentan dificultades al imponer impuestos a aquellos que podrían pagar. A través de mecanismos financieros, societarios sofisticados, los ciudadanos con mayores riquezas en los países y las corporaciones que operan en los mismos, eluden el pago de impuestos. El Boston Consulting Group estima que 31% de toda la riqueza financiera privada que se posee en África y Medio Oriente se encuentra fuera de esas regiones. En América Latina, 28% de la riqueza –un total de

US$2.9 trillones– es conservada fuera de los países de la región, mientras que en Europa y Norte América el porcentaje es de 7,8 y 2 respectivamente. En el caso de Ecuador, según declaración del Director General del Servicio de Rentas, alrededor de USD 30.000 millones de capital se encuentran en paraísos fiscales.

Para recaudar impuestos sobre la renta y la plusvalía (ganancia de capital) producida por esta riqueza, los gobiernos dependen en gran medida de la "honestidad" de sus contribuyentes, ya que no tienen acceso a información sobre los holdings de los mismos en el extranjero.

Aún más inquietantes son las maneras en las que las multinacionales reducen su carga impositiva, generalmente creando subsidiarias adicionales en paraísos fiscales para que luego sus subsidiarias en países pobres contraten a las que están en los paraísos fiscales a fin de disminuir las ganancias tributables mientras se aumentan las ganancias libres de impuestos en los paraísos fiscales –acuerdos que implican facturación comercial falsa, precios de transferencia abusivos, o tasas infladas de consultoría o para registrar marcas, por ejemplo. La Global Financial Integrity estima que la facturación comercial falsa representa el 80% de los flujos financieros ilícitos de países en vías de desarrollo, que sumaron US$6.6 billones entre 2003 y 2012 y alrededor de US$1 billón solamente en el 2012.

La exacerbada concentración de la riqueza oculta en los paraísos fiscales genera este escenario preocupante en un mundo cada vez más desigual. Claramente, la reducción masiva en los déficits de los presupuestos se podría lograr al permitir que los países en desarrollo recauden un nivel de impuestos razonable de corporaciones multinacionales y de sus ciudadanos más pudientes. Se puede responsabilizar a varios grupos de agentes por la actual incapacidad de los países de recaudar impuestos. Están, por ejemplo, el secreto y las jurisdicciones de paraísos fiscales (incluyendo Suiza, Irlanda, el Reino Unido y Estados Unidos) que estructuran sus sistemas tributarios y legales de tal manera que fomentan el abuso tributario y protegen el secreto bancario en contra de las autoridades tributarias de los países menos desarrollados. Además de estas jurisdicciones deshonestas/corruptas, existen muchos individuos y corporaciones dentro de los países que erosionan la base tributaria del Estado al usar paraísos fiscales para evadir o reducir los impuestos sobre su riqueza y ganancias. Y existe un gran número de banqueros, abogados, contadores y lobistas "inteligentes" que inventan, implementan y legalizan esos "esquemas". Algo no huele bien o algunas personas no huelen bien por más perfume que se pongan. Como decía el presidente estadounidense Abraham Lincoln "Se puede engañar a algunos todo el tiempo y a todos algún tiempo, pero no se puede engañar a todos todo el tiempo".

Lo que se debería exigirse a los gobiernos es un gran pacto ético. Este debería contener la reforma del sistema internacional financiero y fiscal para que ya no pueda facilitar la evasión fiscal y el masivo flujo financiero ilícito de los países en vías de desarrollo. La clave para reducir la brecha tributaria y el déficit en cumplir con las necesidades fundamentales es la transparencia financiera global: la abolición de las empresas fantasma y cuentas anónimas, intercambios automáticos de información tributaria a nivel mundial, y el requisito de que en todos sus informes anuales auditados y sus declaraciones de ingresos, las corporaciones multinacionales reporten sus ventas, ganancias e impuestos pagados en todos los países y en cada jurisdicción en la que operan. Se deben implementar o fortalecer los impuestos al patrimonio no productivo. A esto se debe adicionar un pacto ético político como el propuesto en Ecuador, donde todos los candidatos a votación popular deben demostrar que no tienen riqueza en paraísos fiscales. Ahora que ya se conoce el mapa del tesoro, no se debe dejar que los piratas sigan haciendo de las suyas. La presión y el control de los ciudadanos es imprescindible.

[1] Offshore Group of Banking Supervisors.

[2] The New Architecture of Capital, Jaime Pozuelo 2010

[3] Tax Havens are a Blessing, Mitchell 2008

Fuente: http://www.celag.org/descubrieron-el-mapa-del-tesoro-el-botin-esta-en-los-paraisos-fiscales-por-mauro-andino-alarcon/

Latinoamérica

SOLIDARIDAD INTERNACIONAL CON MOVIMIENTOS SOCIALES DE COLOMBIA.

Entrevista con Naka Mandinga, dirigente de las comunidades afrodescendientes

Sergio Ferrari (*)

La voz de los pueblos afrocolombianos debería ser escuchada en La Habana, donde representantes del Gobierno de Colombia y de las Fuerzas Armadas Revolucionarias (FARC) avanzan en la negociación de un acuerdo de paz. Esta es la principal reivindicación que presentaron la segunda semana de junio en Berna, Suiza, Sara Quiñones y Naka Mandinga (foto), dirigentes del Proceso de Comunidades Negras en Colombia (PCN) que reúne a numerosos pueblos afro descendientes. Los mismos representan el 90% de la población de la región pacífica de ese país sudamericano.



"Sentimos una gran frustración porque nuestras propuestas para nuestros territorios, nuestra visión de desarrollo, en armonía plena con la naturaleza, no han sido escuchadas ni por el Gobierno ni por la guerrilla", subraya Naka Mandinga, después de reunirse con parlamentarios suizos y funcionarios de la cancillería helvética.

Mandinga reconoce la voluntad que tienen las instituciones helvéticas para "recibirnos y sensibilizarse sobre la situación, pero nos han expresado que no tienen ninguna posibilidad de injerencia en la política interna de Colombia". Y valora positivamente la actitud de escucha e intercambio de los diputados nacionales que integran el Grupo Interparlamentario Suiza-ALBA (Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América).

El sacrificio de los afros e indígenas

Naka Mandinga, 60 años, representa en carne propia ese sufrimiento. Una decena de miembros de su familia fueron asesinados o desaparecidos por grupos paramilitares como castigo a su compromiso como líder del Consejo Comunitario del Río Yurumanguí en el municipio de Buenaventura, en el Departamento occidental del Valle del Cauca.

Su militancia a favor de las comunidades afro e indígenas comenzó ya desde muy joven. En 1993 integró la comisión especial que creó la Ley 70, que aseguró territorios colectivos para esas minorías. Lo que les permitió recibir en el 2000, el título colectivo de 54 mil hectáreas.

Sin embargo, la presencia de multinacionales que promueven monocultivos como la palma y el intento de producción de coca en esos territorios, así como la presión de los grupos paramilitares les llevaron a asumir la resistencia –y el desplazamiento interno- con la correspondiente violencia represiva como única respuesta. Lo que obligó a Mandinga a recurrir a medidas cautelares de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos para proteger su vida y poder seguir defendiendo los intereses de los pueblos afro e indígenas.

"Hicimos grandes esfuerzos para participar y hacer escuchar nuestras reivindicaciones. Por eso nuestra frustración de no ser tenidos realmente en cuenta por las dos partes en conflicto que negocian en La Habana", retoma el dirigente negro.

Y aunque "seguimos apostando a la paz y a la salida negociada, es como que nos dejaron afuera de la cocina en esa negociación. Nos veremos obligados a tomar la sopa pero sin sentir que pudimos aportar nuestros ingredientes", ejemplifica Mandinga.

Ante la perspectiva de un referendo para ratificar los futuros acuerdos de paz, "sin ninguna duda que vamos a apoyarlo y convocaremos a la población colombiana a sostenerlo".

En cuanto al otro espacio de negociación que se abre, entre el Gobierno y la guerrilla del Ejército de Liberación Nacional, las poblaciones afro tienen mayores expectativas de participación, señala el dirigente del PCN. "En el transcurso de su vida armada hemos notado que el ELN ha sido una guerrilla un poco más social que las FARC. Y esperamos que se involucre más a la sociedad civil", señala.

Que hable la sociedad civil…

"Tuvimos un muy buen encuentro, muy informativo e interesante, con los representantes de los pueblos afrocolombianos", afirma por su parte el diputado nacional Mathias Reynard (Partido Socialista/ Valais), co-presidente del Grupo Interparlamentario Suiza-ALBA (Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América).

Este tipo de intercambio no solo es importante por el reconocimiento que tiene Suiza dada su neutralidad y competencias diplomáticas, sino también por la presencia activa de los países del ALBA que desde el inicio se implicaron en el proceso de paz de Colombia, enfatiza.

En ese sentido, subraya Reynard, es necesario que el mundo político no se limite solo a escuchar al Gobierno y a la guerrilla colombiana, sino también que se muestre receptivo a la sociedad civil.

“Tenemos en nuestras manos distintas maneras de actuar a favor de la paz en Colombia y soy optimista”, subraya el diputado nacional. Incluso pensando en la distribución de los recursos que la comunidad internacional va a destinar a ese país para la etapa post-conflicto. Y subraya, como factores facilitadores, la sensibilidad de la población helvética, la cultura diplomática suiza, y la apertura de la cooperación oficial para tener en cuenta las necesidades de la sociedad civil colombiana, “que es la que más ha sufrido las consecuencias de esa guerra que ya tiene más de 50 años”, subraya.

La solidaridad internacional

“Es fundamental que en las negociaciones entre el Gobierno y las guerrillas se incluyan las reivindicaciones de la sociedad civil, se escuche nuestra voz, que no se siente representada por ninguna de las partes”, reitera Mandinga. Y que la comunidad internacional, los parlamentos, los gobiernos europeos, la solidaridad en general, insistan para que “se tengan en cuenta nuestras reivindicaciones”.

Hay países como Noruega –que integra la agenda en la gira europea de los dos dirigentes del PCN- que son garantes del diálogo y tienen una voz respetada. Por otra parte, es fundamental que cuando se discuta sobre los recursos para el post-conflicto las comunidades, los movimientos sociales, la sociedad civil, sean tenidos en cuenta y que no todo el apoyo internacional vaya exclusivamente a planes gubernamentales. “Es fundamental que por cada euro para Colombia, una parte sea destinada a la sociedad civil, que ha pagado el sacrificio mayor en este largo y crudo conflicto”, concluye.+ (PE)

(*) Periodista argentino-latinoamericano, acreditado ante el gobierno suizo en Berna y las Naciones Unidas en Ginebra. Responsable de prensa y comunicación de E-Changer (organización suiza de cooperación solidaria). Colabora con Swissinfo, Le Courrier y diversas publicaciones como Bulletin suisse du Cancer.

ECUPRESS

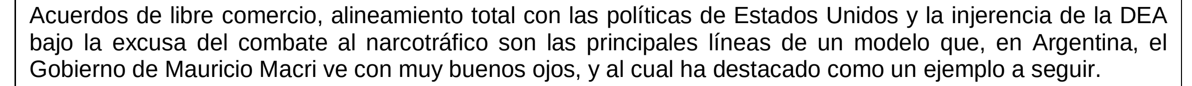
ARGENTINA SE REFLEJA EN UN MÉXICO QUE SE DESANGRA

Héctor Bernardo
Diario Contexto



El libre comercio, el alineamiento con Estados Unidos y la injerencia de la DEA han transformado al país azteca en un territorio de pobreza, crimen y represión social. El filósofo Fernando Buen Abad y el analista Oscar Laborde opinan sobre el modelo que Macri puso como el ejemplo.

La represión contra los maestros desatada el pasado domingo 19 de junio por el Gobierno mexicano de Enrique Peña Nieto no sólo dejó como saldo 13 muertos, 25 desaparecidos, 65 dirigentes sociales detenidos y decenas de heridos; además, expuso las características de un modelo político, económico y social que intenta extenderse por toda América Latina.



Acuerdos de libre comercio, alineamiento total con las políticas de Estados Unidos y la injerencia de la DEA bajo la excusa del combate al narcotráfico son las principales líneas de un modelo que, en Argentina, el Gobierno de Mauricio Macri ve con muy buenos ojos, y al cual ha destacado como un ejemplo a seguir.

El filósofo de origen mexicano Fernando Buen Abad aseguró: “Al principio de esta situación se le puede poner una fecha, y es el 1º de enero de 1994. Desde ese día empezó a funcionar el Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos y Canadá. A su vez, en esa fecha se declaró el alzamiento del Ejercito Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) con una agenda política e histórica que recoge de los pueblos indígenas de México la lucha por la defensa de la tierra, el ideario de Emiliano Zapata”.

“Esto ensambla con un concepto que es de ‘un México moderno’, atravesado por su historia y por la presión

de desarrollo industrial al servicio de manufacturas, y de mercancías que son un complemento de la economía norteamericana. Esto es un neocolonialismo o un colonialismo económico-industrial. Sumado a eso, la lucha del movimiento obrero mexicano, que tiene también su historia particular", agregó.

"Ese es el punto de referencia para entender cómo el laboratorio neoliberal que se desarrolla en México busca experimentar algunas soluciones del capitalismo a su propia crisis de sobreproducción. Para llevar esto adelante se necesita un aparato político que sea totalmente servil al empresariado norteamericano. Todo esto en una vorágine de proyectos privatizadores. A lo que se suma el aparato mediático infernal del gran grupo monopólico que es Televisa y TV Azteca. Aparato mediático que hoy se ha transformado en el partido dominante de México", aseguró.

La injerencia de la DEA

En la misma línea, Oscar Laborde, director del Instituto de Estudios de América Latina de la Central de Trabajadores Argentinos (CTA), afirmó: "Estos hechos de los últimos días lo que desnudan es una situación cotidiana en México, que es prácticamente un Estado fallido. Es decir, que ya no cumple los roles de un Estado. Eso tiene que ver con el crecimiento del tráfico de drogas estimulado por el consumo de los norteamericanos y administrado por la DEA".

"Tiene que ver con ese canje de drogas por armas en el que el pueblo mexicano sufre la violencia entre las bandas criminales y un Ejército que no se sabe bien para quién trabaja, porque se da el caso de Los Zetas, que son todos ex militares que armaron su propio cartel", completó.

"Más allá del hecho puntal, lo que desnuda es una situación generalizada y tiene mucho que ver la influencia de Estados Unidos en lo comercial, porque es evidente la decadencia en la que ha entrado México luego de incorporarse al NAFTA (Tratado de Libre Comercio de América del Norte). Ha deteriorado su economía y, en consecuencia, las condiciones de vida de los mexicanos", aseguró.

Laborde también señaló: "El modelo implementado en México implica 'un combo'. Desde lo económico, el libre comercio; desde las relaciones exteriores, un alineamiento incondicional con Estados Unidos; y con la excusa de la lucha contra el narcotráfico, justificar la presencia militar".

Massa también sigue el modelo

El acercamiento del Gobierno de Mauricio Macri con el modelo mexicano es evidente, no sólo por el interés del mandatario en acercarse a la Alianza del Pacífico, sino por la posición que el Gobierno argentino ha tomado en el plano económico, en su política exterior y en el discurso del combate al narcotráfico promoviendo el involucramiento de la DEA.

En ese sentido, Buen Abad señaló: "Argentina se acerca al modelo mexicano a pasos agigantados. Ya lo declaró el propio Macri en su campaña. Él y Sergio Massa dijeron que el modelo que había que seguir para Argentina era el mexicano. Luego Macri lo repitió durante una visita que hizo Álvaro Uribe, y ya se empieza a ver en el modelo económico que está desarrollando el macrismo".

Por su parte, Laborde aseguró: "Los acuerdos que Macri ha firmado con la Casa Blanca van a en esa línea. Entre ellos está la colaboración con la DEA y abrir las puertas a la instalación de bases militares. Acá hay una subordinación absoluta, a pesar de que estamos viendo cuál es el resultado de la aplicación de ese modelo en México".

RTF: http://archive.attac.org/attacinfoes/attacinfo865.zipPDF: http://archive.attac.org/attacinfoes/attacinfo865.pdf

SUSCRIPCIÓN Y DES-SUSCRIPCIÓN A "El Grano de Arena"o CAMBIO DE MAIL :http://list.attac.org/wws/subscribe/attac-informativo

Para obtener un número anterior entrar en

http://list.attac.org/wws/arc/attac-informativo

Distribución: **Tom Roberts** Edición: **Susana Merino** Co-fundadora de ATTAC Argentina